РАСЧЕТЫ КОНСТРУКЦИЙ В КОМПАС-3D С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИКЛАД-НОЙ БИБЛИОТЕКИ АРМ FEM

Автор – студент 4 курса гр. М-19 Руселик А.Н.

Научный руководитель – ст.преподаватель Голубев А.Н.

Учреждение образования «Витебский государственный технологический университет»

1 ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРИКЛАДНОЙ БИБЛИОТЕКЕ АРМ FEM

Метод конечных элементов (МКЭ, или FEM– Finite Element Method) в настоящее время широко используется для решения различных задач механики деформируемого твердого тела, в частности, для выполнения экспресс-расчетов на прочность на этапе 3D-проектирования конструкций.

Суть метода заключается в разбиении твердотельной модели на конечное число подобластей (элементов), составлении и последующем решении системы линейных алгебраических уравнений. Большинство современных CAD-систем имеет специальные инструменты, предназначенные для автоматизации подобных расчетов.

Прикладная библиотека APM FEM предназначена для выполнения экспрессрасчетов твердотельных объектов в системе КОМПАС-3D и визуализации результатов этих расчетов.

В состав АРМ FEM входят инструменты подготовки деталей и сборок к расчёту, задания граничных условий и нагрузок, а также встроенные генераторы конечноэлементной (КЭ) сетки (как с постоянным, так и с переменным шагом) и постпроцессор. Этот функциональный набор позволяет смоделировать твердотельный объект и комплексно проанализировать поведение расчётной модели при различных воздействиях с точки зрения статики, собственных частот, устойчивости и теплового нагружения.

Для создания конечно-элементного представления объекта в APM FEM предусмотрена функция генерации КЭ-сетки, при вызове которой происходит соответствующее разбиение объекта с заданным шагом. Если созданная расчетная модель имеет сложные неравномерные геометрические переходы, то может быть проведено так называемое адаптивное разбиение. Для того, чтобы результат процесса был более качественным, генератор КЭ-сетки автоматически (с учетом заданного пользователем максимального коэффициента сгущения) варьирует величину шага разбиения.

Работа заключается в определении максимального прогиба балки в APM FEM и сравнении полученной величины с результатом расчёта, выполненного в соответствии с классической методикой сопротивления материалов.

2 ВЫПОЛНЕНИЕ ПОСТРОЕНИЙ

Найдем максимальное перемещение балки в соответствии со схемой, изображенной на рисунке 1. Сечение балки показано на рисунке 2.



Рисунок 1 - Расчетная схема балки



Рисунок 2 - Сечение балки

Числовые значения: q = 1200 H, l = 400 мм.

Для выполнения расчета построим в КОМПАС-3D модель балки в натуральную величину (рисунок 3).



Рисунок 3 - Модель балки в КОМПАС-3D

Затем запускаем прикладную библиотеку APM FEM, которая находится в разделе «Расчет и построение» Менеджера библиотек. На следующем этапе установим закрепление балки (жесткая заделка), показанное на рисунке 4, в соответствии с расчетной схемой, показанной на рисунке 1.



Рисунок 4 - Установка закреплений

Приложим распределенную нагрузку по всей длине балки. Далее для разбивки модели на элементы следует выполнить команду библиотеки «Генерация КЭ сетки». После построения сетки выполним команду библиотеки «Расчет». В меню типа расчета выберем «Статический расчет».

Для визуализации и анализа результатов расчета выполним команду библиотеки «Карта результатов», представленной на рисунке 5.

Согласно расчетам, максимальный прогиб составляет 0,16 мм.



Рисунок 5 - Карта результатов перемещений

З ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Выполним расчет прогиба данной балки по классической методике сопротивления материалов. Исходя из решения дифференциального уравнения средней линии балки, максимальный прогиб при данной схеме нагружения определяется по формуле [1]

$$y_{max} = -\frac{ql^4}{8 \cdot E \cdot J_{\gamma}},$$

где q – сила, H; l – длина балки, м; E – модуль упругости материала балки, Па; для стали 10, принятой по умолчанию для заданной балки, $E = 210 \cdot 10^9$ Па; J_y – осевой момент инерции сечения балки, м⁴.

Находим наибольший прогиб *у_{max}*, в соответствии с приведенной схемой, показанной на рисунке 6:



Рисунок 6 – Схема наибольшего прогиба балки

Осевой момент инерции находим по формуле [1]

$$J_y = \frac{2}{3}B^3s,$$

где *В* – длина ребра поперечного разреза балки, м; *s* – толщина балки в поперечном разрезе, м. На рисунке 7 представлена схема поперечного разреза балки.



Рисунок 7 – Схема поперечного разреза балки

Следовательно,

$$J_y = \frac{2}{3} \cdot 0,04^3 \cdot 0,025 = 1,1 \cdot 10^{-6} \,\mathrm{m}^4;$$

$$y_{max} = -\frac{1200 \cdot 0.4^4}{8 \cdot 210 \cdot 10^9 \cdot 1.1 \cdot 10^{-6}} = -0,000017 \text{ M} = -0,17 \text{ MM}.$$

Таким образом, разница между двумя полученными результатами составила менее 10%.

Точность расчетов в APM FEM можно повысить уменьшением размера элементов сетки, однако, слишком мелкая сетка приводит к значительному повышению времени расчетов.

Применение прочностного анализа методом конечных элементов наиболее эффективно в случае анализа сложных конструкций и схем нагружений, решение которых классическим методом может оказаться весьма трудоемким.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Александров, А. В. Сопротивление материалов / А. В. Александров, В. Д. Потапов, Б. П. Державин. – Москва : Высшая школа, 2003. – 560 с.